

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ARCH-01 - Archeologia e Settore Scientifico Disciplinare ARCH-01/A - Preistoria e protostoria composta da

PRESIDENTE: Prof. Cattani Maurizio – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Cucuzza Nicola – Professore presso l'Università di Genova;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Girella Luca – Professore presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

***Valutazione dei titoli e del curriculum* max 60/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 10
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10
- d) documentata attività di ricerca sul campo relativamente al gruppo scientifico disciplinare; max 10
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 7
- f) direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane scientifiche; max 5
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3
- i) diploma di specializzazione, relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Qualora un candidato dovesse superare il massimo punteggio previsto per una o più delle voci valutabili, tale punteggio verrà ricondotto al massimo attribuibile ed i punteggi degli altri candidati verranno ridotti proporzionalmente.

***Valutazione della produzione scientifica* max 40/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- 1 Monografie: max punti 5 per monografia originale, pienamente congruente col SSD oggetto del bando, pubblicata su una sede editoriale prestigiosa.
- 2 Articoli su riviste: max punti 2 per articolo scientifico originale, pienamente congruente col SSD oggetto del bando.
- 3 Atti di convegni: max punti 1 per atto scientifico originale, pienamente congruente col SSD oggetto del bando.
- 4 Capitoli di libro: max punti 1 per pubblicazione scientifica originale, pienamente congruente col SSD oggetto del bando.
- 5 La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di punti 10

Roma, 30-07-2025

PRESIDENTE Prof. Cattani Maurizio

NICOLA CUCUZZA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
31.07.2025 12:41:35 UTC

COMPONENTE Prof. Cucuzza Nicola

Firmato digitalmente da: Luca Antonio Girella
Organizzazione: UNIVERSITA' TELEMATICA
INTERNAZIONALE UNINETTUNO/97394340588
Data: 31/07/2025 14:27:14

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Girella Luca

Digitally signed
by: Maurizio Cattani,
on: 31 luglio 2025